

BORRADOR PARA COMENTARIOS

Diagnóstico Agenda Local 21 para Ezcabarte/Ezkabarte Olaibar y Juslapeña/Txulapain



Octubre 2020



Memoria elaborada por [El Buen Vivir](#) y [Agresta](#) para los ayuntamientos de Ezcabarte/Ezkabarte, Olaibar y Juslapeña/Txulapain.

Pueden ponerse en contacto a través de los siguientes contactos :

Leire Iriarte Cerdán, Fundadora y Directora de El Buen Vivir

La Tierra Colabora C/Larrabide 21, bajo, 31005, Pamplona

Email: hola@elbuenvivir.org

Teléfono: 619.836.414

Natalia Zaro Borda, Directora de la oficina de Agresta en Navarra

La Tierra Colabora C/Larrabide 21, bajo, 31005, Pamplona

Email: nzaro@agresta.org

Teléfono: 647.613.499

Pamplona, Octubre 2020

Contenido

Resumen ejecutivo.....	i
1. La Agenda Local 21, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda Urbana Española	5
1.1 Las Agendas Locales 21.....	5
1.2 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	7
1.3 La Agenda Urbana Española.....	9
2. Metodología.....	10
3. Resultados	12
3.1. Objetivo 1 Territorio, paisaje y biodiversidad.....	14
3.2. Objetivo 2 Modelo de urbanismo y poblamiento.....	19
3.3. Objetivo 3 Cambio climático.....	21
3.4. Objetivo 4 Gestión sostenible de los recursos y economía circular.....	23
3.5. Objetivo 5 Movilidad y transporte. Favorecer la proximidad y la movilidad sostenible.....	24
3.6. Objetivo 6 Cohesión social e igualdad de oportunidades.....	26
3.7. Objetivo 7 Economía urbana.....	27
3.8. Objetivo 8 Vivienda.....	33
3.9. Objetivo 9 Era digital.....	37
3.10. Objetivo 10 Instrumentos. De intervención y la gobernanza.....	40
3.11. Objetivo 11. Salud.....	43
3.12. Objetivo 12. Educación.....	45
4. Proyectos en curso.....	47
Anexo 1. Encuesta de posicionamiento al CEL.....	49
Anexo 2. Resultados de la encuesta general a la ciudadanía.....	60
Anexo 3. Resultados de la encuesta del bienestar	63

Resumen ejecutivo

Las Agendas Locales 21 (AL21) son los instrumentos que permiten la promoción del desarrollo sostenible desde la esfera local. En primavera del año 2020 los Ayuntamientos de Ezcabarte/Ezkabarte, Juslapeña/Txulipain y Olaibar deciden realizar la agenda de los valles mediante un proceso compartido, para lo que contratan la asistencia técnica de Agresta S. Coop y El Buen Vivir. El desarrollo de las AL21, de acuerdo a la metodología propuesta por Gobierno de Navarra se articula en dos fases: una primera de diagnóstico y otra de realización del Plan de Acción Local. Este documento presenta los resultados del diagnóstico, realizado entre los meses de junio y octubre de 2020.

Este diagnóstico se ha realizado teniendo en cuenta las instrucciones facilitadas por el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente de Gobierno de Navarra de Gobierno de Navarra y se ha estructurado de acuerdo a los 10 objetivos de la Agenda Urbana Española que han sido complementados con aspectos de salud y educación para considerar todos los aspectos que se tienen en cuenta dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y así facilitar que la información generada sea plenamente compatible con los ODS en caso de que esto resultase de interés para los Ayuntamientos. Para la gestión del proceso se constituyó lo que se denomina un Comité de Ejecución Local en el que han participado representantes de los valles y de los concejos.

Para la realización del diagnóstico se ha estudiado la información cuantitativa disponible y facilitada por el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente de Gobierno de Navarra. Además del análisis de estos datos, se ha realizado:

- Una encuesta de diagnóstico general a las personas componentes del Comité de Ejecución Local para conocer y poder considerar su percepción sobre aspectos generales.
- La identificación de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades para los valles a través de un cuestionario específico.

- Una encuesta abierta a la ciudadanía para conocer su percepción general sobre los valles y otra para conocer sus niveles de bienestar.

Los datos se han ido presentando y discutiendo puntualmente con el Comité de Ejecución Local. Esta información se ha estructurado en los 10 principios que componen la Agenda Urbana Española: Territorio, paisaje y biodiversidad; Modelo de urbanismo y poblamiento; Cambio climático; Gestión sostenible de los recursos y economía circular; Movilidad y transporte; Cohesión social e igualdad de oportunidades; Economía urbana; Vivienda; Era digital; Instrumentos. De intervención y la gobernanza. Estos objetivos se han complementado con aspectos relacionados con la educación y la salud. Los datos se han estudiado a nivel de valle, durante los últimos 3 años disponibles. También se han incluido los datos medios de Navarra para poder comparar y contextualizar la información.

Ezcabarte es el valle con mayor población y con los núcleos urbanos más grandes. La densidad de población en los tres valles es inferior a la media de Navarra, destacando la baja densidad de Juslapeñay Olaibar. La media de la tasa de crecimiento de población en los tres valles es positiva, aunque hay diferencias entre ellos.

Los 3 valles tienen un marcado carácter rural con gran predominancia de la superficie forestal (aunque no hay espacios protegidos). La proporción de superficie agraria ecológica es inferior a la media de Navarra y este parámetro está en decrecimiento. El número de explotaciones agrarias es superior a la media de Navarra, y su tendencia es decreciente. Aunque se producen menos residuos que en la media de Navarra (415 kg/persona/año respecto a los 436) la tasa de reciclaje (38 %) es inferior a la media navarra (44,7 %).

Los parámetros económicos (incluyendo los niveles de renta, de paro y el porcentaje de la población en riesgo de exclusión) muestran datos por encima de la media navarra, posicionando los valles en una buena situación. Aunque el acceso a internet sigue mejorando, en Olaibar sigue siendo inferior al 30 %. Los niveles de educación son superiores a los de la media de Navarra.

Los asuntos sobre los que la población plantea mayores intereses son dotar de buen internet a todos los habitantes, mejora del transporte con Pamplona y otros pueblos grandes de la comarca (estos aspectos también han sido enfatizados por el Comité de Ejecución Local), invertir más en infraestructura verde y poner en marcha las acciones necesarias para que todas las personas del valle, incluidos los concejos, conozcan todo lo que está pasando. En cuanto a los sueños que les gustaría abordar destacan: que los valles fuesen muy sostenibles y su huella ecológica fuese la mínima posible, que ninguna persona estuviese sola y que todas las personas fuesen felices. La satisfacción media de las personas con su vida es de 6,3 valoración media de las Los aspectos con puntuación media más baja están relacionados con la participación y la gobernanza mientras que los aspectos con puntuación más alta se refieren al contacto con la naturaleza, la comunidad y otros relacionados con el bienestar personal y psicológico.

Se desarrolló una [web](#) específica como punto de encuentro para la ciudadanía, donde informarse de los avances, descargar la información y con un buzón de sugerencias para que cualquiera pudiera contribuir.

1.

Introducción

Son varios los esfuerzos impulsados desde el plano internacional para fomentar el desarrollo sostenible por parte de las entidades locales. Entre estos esfuerzos destacan: las Agendas Locales 21, los primeros instrumentos utilizados tanto por el Gobierno de Navarra como por otros gobiernos regionales para la promoción del desarrollo sostenible en la esfera local que se pusieron en marcha a partir de 1994. Otro hito en la historia de desarrollo sostenible fue la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aprobados por Naciones Unidas en 2015 y proponiendo objetivos para 2030 en las dimensiones social, económica y ambiental. En 2018, el Gobierno de España aprobó la Agenda Urbana Española siguiendo los esfuerzos que en esta materia se habían realizado a nivel internacional y europeo. Estos tres instrumentos son relevantes para la elaboración del proceso de la Agenda Local 21 y se describen a continuación:

1.1 Las Agendas Locales 21

En 1994, tras la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992, se acordaron lo que se conocen como los compromisos de Aalborg mediante los cuáles las ciudades, y unidades territoriales firmantes se comprometieron a participar en las iniciativas locales de la Agenda 21 de Naciones Unidas y a desarrollar programas hacia un desarrollo sostenible¹. Los 10 compromisos de Aalborg se recogen en el siguiente cuadro:

Compromisos de Aalborg:

1. Formas de Gobierno
2. Gestión Municipal hacia la Sostenibilidad
3. Recursos Naturales Comunes
4. Consumo y Formas de Vida Responsables
5. Planificación y Diseño Urbanístico
6. Mejor Movilidad y Reducción del Tráfico

¹ Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Carta_de_Aalborg

7. Acción Local para la Salud
8. Economía Local Viva y Sostenible
9. Igualdad y Justicia Social
10. De lo Local a lo Global

De acuerdo a la visión desarrollada por [Gobierno de Navarra](#) una Agenda local 21 es un plan de desarrollo o estrategia municipal basado en la integración, con criterios sostenibles, de las políticas ambientales, económicas y sociales. Este plan de desarrollo se realiza con participación y toma de decisiones consensuadas entre las autoridades locales, personal técnico municipal, agentes implicados y ciudadanos del municipio.

En Navarra hay un total de 52 agendas que consideran alrededor de 225 ayuntamientos, según la [Sostenibilidad Local de Navarra](#), con resultados diversos, como se muestra en el siguiente cuadro:

Conclusiones del estudio de seguimiento de las Agendas Locales 21 en Navarra

Sobre el estado actual:

Mucha variabilidad de AL 21 en cuanto a su estilo y modo de funcionamiento (tamaño, local/mancomunada, grado de actividad....). Funcionan las que cuentan con impulso político y responsable técnico y/o funcional. No ha habido un ciclo regular de elaboración puesta en marcha seguimiento revisión de las AL 21 hasta la fecha. No hay un seguimiento sistemático.

Sobre el funcionamiento:

Es imprescindible la presencia de la figura del responsable funcional con competencia técnica y funciones de impulso y seguimiento del PAL, así como el mantenimiento de la participación ciudadana. Dicotomía entre la visión local y la comarcal ya que las AL 21 mancomunadas permiten "economía de escala" y visión más global pero tienen una visión más alejada del día a día municipal y las AL 21 municipales están cercanas a la realidad municipal pero limitadas por tamaño y les falta visión comarcal

PROPUESTAS:

Propuestas 1: apoyo técnico

Apoyo técnico combinado la visión local comarcal:

- Teniendo en cuenta la propuesta de reordenación de la administración local de Navarra
- Analizar la creación de equipos técnicos de AL 21 comarcales que presten apoyo local
- Analizar la aportación de los grupos de acción local y la relación de las AL 21 con las estrategias de desarrollo local

Propuestas 2: ciclo de AL 21

Organizar un ciclo de trabajo estable y continuo que permita el seguimiento y actualización de las agendas:

- Elaboración: 1 año
- Puesta en marcha e implementación: 4 años

- * Especial atención el 1er año de puesta en marcha
- * Informe anual de ejecución de PAL y bianual o final de variación de indicadores
- * Actualización de diagnóstico y PAL e inicio de nuevo ciclo

Propuestas 3: Indicadores

- Reorientar las agendas de acuerdo con los ODS (Agenda 2030) y teniendo en cuenta la Agenda Urbana Española (que desarrolla el Objetivo 11)
- Revisión y simplificación del sistema de Indicadores
- Relacionados con áreas y competencias municipales en un sistema común y estable que permita comparativas y evolución

Propuestas 4: Subvenciones

- Apoyo técnico específico para la presentación de proyectos a convocatorias de subvenciones.
- Jornadas de presentación de las convocatorias
- Servicio de consulta/apoyo para la preparación de las propuestas
- Inclusión de los temas trabajados en las AL 21 en otras convocatorias de subvenciones: PIL, PEN, ¿Europeas?

Propuestas 5: Formación

- Plan de formación e intercambio de experiencias dirigido a personal técnico y representantes políticos implicados en las AL 21:
- Incluir la AL 21 en la formación para cargos electos organizada por la Federación Navarra de Municipios y Concejos.
- Mantener y reforzar las jornadas de reconocimiento y buenas prácticas en torno a la AL 21
- Establecer un plan de formación estable y periódico para intercambio de experiencias y aprendizaje compartido (podría ser en formato seminario)

Fuente: Arbuñes y Lekunberri (2019). Seguimiento AL 21 Navarra 1.MONTAÑA, 2.CUENCA DE PAMPLONA, 3.TIERRA ESTELLA y 4.ZONA MEDIA Jornada de Servicios Técnicos de Sostenibilidad. Pamplona, 28 de Junio 2019

1.2 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Desde 2015, el nuevo marco internacional de desarrollo son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los ODS son un esfuerzo liderado desde Naciones Unidas y con el compromiso de 193 países con el fin de fomentar un desarrollo sostenible de aquí a 2030. En total se definieron 17 objetivos relativos a las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y los partenariados (ver Figura 1). Los objetivos son indivisibles, es decir, deben abordarse de forma conjunta y coordinada y son muchas las interacciones que existen entre ellos. Por ejemplo, si se desea avanzar en el ODS 7 sobre energía, la forma en la que se haga tendrá un impacto fundamental en el ODS 13 sobre Acción sobre el Clima. Cada vez son más los esfuerzos que se están realizando en todos los niveles de gobernanza para dar a conocer y avanzar en la senda de los ODS.

Figura 1: Objetivos de Desarrollo Sostenible



Fuente: Naciones Unidas

Pese a los esfuerzos que se están realizando para avanzar en los ODS, los avances que se están realizando a nivel internacional son dispares y sus resultados, por tanto, son también muy desiguales. Son muchas las voces que ponen de manifiesto que si seguimos por la misma senda no alcanzaremos los objetivos propuestos. Entre los distintos informes de progreso publicados, destaca el que edita anualmente la [Sustainable Development Solutions Network](#) (Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible). En dicho informe España obtiene 77,8 puntos en una escala de 100 y ocupa el puesto 21 de 163 países, y aunque no aprueba en ninguno de los ODS para algunos de ellos la tendencia es positiva, como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 2: Estado de avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en España y tendencias



Fuente: [Sustainable Development Solutions Network \(SDSN\)](#) y [Bertelsmann Stiftung](#).

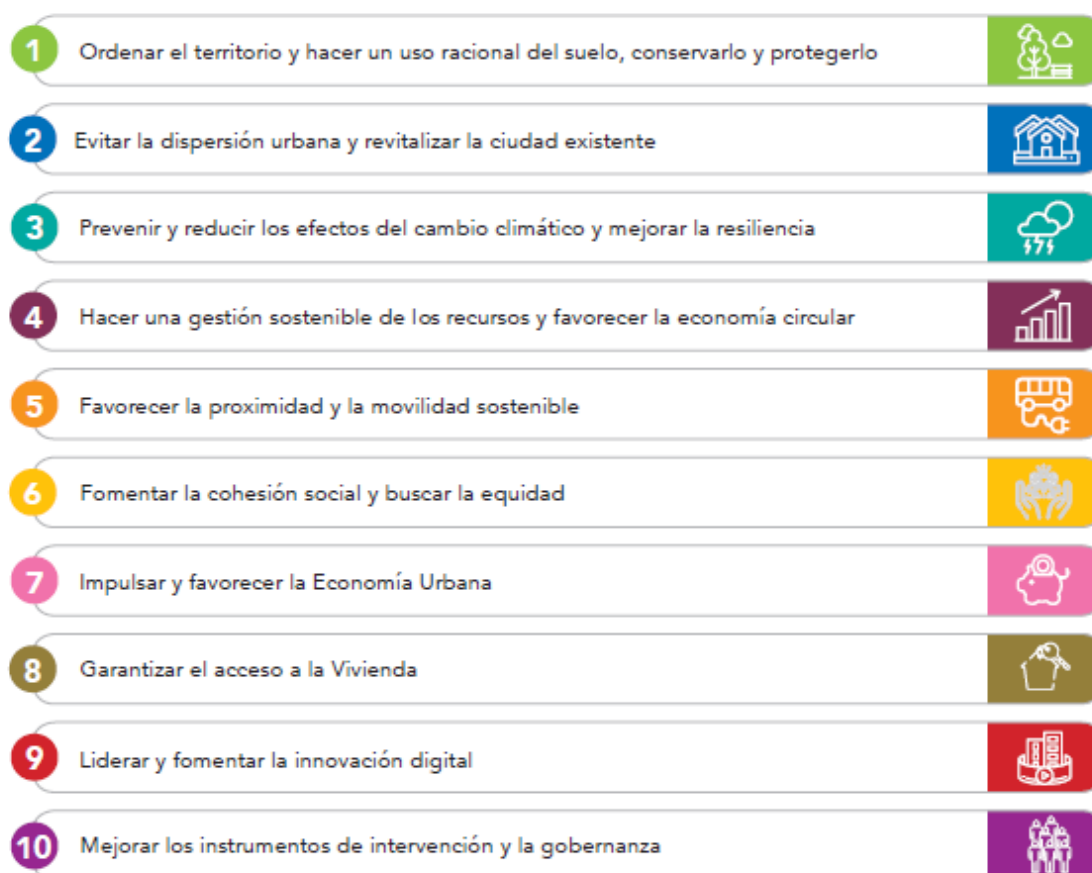
Leyenda: rojo: resultados muy negativos; naranja: resultado negativos; amarillo: resultados positivos

Esto también se ha puesto de manifiesto en el informe “[Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 100 ciudades españolas](#)”, estudio publicado en 2019 que sitúa a cien ciudades españolas y a doce áreas metropolitanas en relación con el grado de cumplimiento de los ODS. Pamplona/Iruña obtuvo buena puntuación en los ODS 2 (Hambre cero), 4 (Educación), 6 (Agua y Saneamiento) y 12 (Producción y Consumo Responsables) mientras que “supende” en el ODS 13 (Acción por el Clima). En el resto de ODS se obtienen puntuaciones intermedias, excepto en el 1 (Pobreza 0) y 14 (Aguas Subterráneas) para los que no se cuenta con información.

1.3 La Agenda Urbana Española

En paralelo a la elaboración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se le ha dado forma a la Agenda Urbana Española, muy alineada con la Agenda 2030. Esta agenda se articula en 10 principios de primer nivel, que se desarrolla en la siguiente figura. Tal y como ha solicitado el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente de Gobierno de Navarra el diagnóstico y el plan de acción se han realizado de acuerdo a la estructura de la Agenda Urbana Española.

Figura 3: Decálogo con los Objetivos de Primer Nivel de la Agenda Urbana Española



Fuente: [Agenda Urbana Española](#)

2.

Metodología

Este documento resume los resultados de la fase de diagnóstico de la Agenda Local 21 de los 3 valles, para lo que se han realizado y tenido en cuenta los siguientes estudios:

1. Análisis cuantitativo de la información estadística disponible. Se han estudiado los datos disponibles para cada uno de los valles, la media para Navarra y la tendencia durante los últimos tres años para tener información de contexto. Muchos de los indicadores hacen referencia a varios de los objetivos perseguidos por la AL21. Para facilitar la comprensión de la información y evitar duplicidades, solo se han tenido en cuenta en el primero de los objetivos al que hacen referencia.
2. Una encuesta de diagnóstico general a las personas componentes del Comité de Ejecución Local para saber su percepción general de los aspectos que componen la Agenda Urbana Española.
3. La identificación de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades para los valles, a través de una encuesta dirigida al Comité de Ejecución Local.
4. Una encuesta abierta a la ciudadanía para conocer su percepción general sobre los valles
5. Una encuesta sobre bienestar dirigida a toda la ciudadanía que nos ayuda a complementar la información sobre sostenibilidad.

Los resultados de los puntos 1-3 se presentan en el apartado “resultados”, de acuerdo a la estructura de la Agenda Urbana Española. En el Anexo 1, se desglosan los datos de la encuesta de diagnóstico general al CEL, el resumen de los resultados de la encuesta a la ciudadanía se presenta como Anexo 2 y el resumen de los datos de la encuesta de bienestar en el Anexo 3. Este trabajo de diagnóstico se ha realizado durante época de pandemia con mayor o menor nivel de

restricciones sociales. Estas recomendaciones y limitaciones se han respetado en todo momento y, por ello, las reuniones que no han podido realizarse de forma presencial se han realizado digitalmente.

Para poder desarrollar el trabajo se realizaron las siguientes reuniones:

1. Reunión de presentación del proceso al Comité de Ejecución Local
2. Reunión de constitución del Comité de Ejecución Local
3. Reunión para la presentación de los resultados de la encuesta de diagnóstico al Comité de Ejecución Local
4. Reunión explicativa para la realización de la DAFO con el CEL.
5. Reunión de presentación general de resultados al CEL.
6. Reunión de presentación de resultados a la ciudadanía.

La comunicación con el CEL ha sido mediante correo electrónico. El CEL ha sido el encargado de contactar con la ciudadanía para lo que ha utilizado distintos medio electrónicos (correo electrónico, whatsapp, página web).

3.

Resultados

A continuación se muestran los resultados del análisis cuantitativo por indicadores, los resultados de la encuesta al CEL y los resultados de la DAFO para cada uno de los 10 objetivos de la Agenda Urbana Española. Como hemos comentado anteriormente, estos 10 objetivos se han complementado con los de Educación y Salud para que los resultados sean transferibles con los de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

3.1 Objetivo 1: Territorio, Paisaje y Biodiversidad

1. Estados de los indicadores:

Como se observa en las siguientes tablas, los 3 Valles:

- Tienen una vocación forestal más que agrícola y ganadera.
- La proporción de superficie agraria ecológica es inferior a la media de Navarra y este parámetro está en decrecimiento.
- El número de explotaciones agrarias es superior a la media de Navarra, y está en decrecimiento. El tamaño medio de las explotaciones agrarias en el conjunto de los valles está en decrecimiento, lo que contrasta con la media de Navarra, donde el tamaño medio está en aumento.
- El número de vehículo medios es superior al de la media de Navarra
- No existen espacios protegidos en ninguno de los valles.

Indicadores	Municipio	2017	2018	2019	Tendencia 2017-2019 (%)
Superficie agraria ecológica sobre superficie agraria total (en %)	Ezcabarte	0,26	0,01	0,00	-100,00
	Juslapeña	0,18	0,18	0,13	-30,86
	Olaibar	0,00	0,00	0,00	
	Media (ponderada) 3 valles	0,18	0,07	0,05	-72,22
	Total Navarra	3,14	1,36	1,42	-54,78
Densidad ganadera: Número de UGM sobre superficie total. Número de UGM por hectárea (Indicador N.04)	Ezcabarte	0,12	0,12	0,13	6,18
	Juslapeña	0,16	0,11	0,12	-23,87
	Olaibar	0,20	0,22	0,24	23,81
	Media 3 valles	0,16	0,15	0,16	0,00
	Total Navarra	0,28	0,27	0,28	0,00
Número de UDEs totales. Unidad de Dimensión Económica Europea (UDE):	Ezcabarte	757,72	788,93	798,51	5,38
	Juslapeña	805,72	837,66	849,87	5,48
	Olaibar	194,72	158,61	168,41	-13,51

Indicadores	Municipio	2017	2018	2019	Tendencia 2017-2019 (%)
corresponde a 1.200 euros de Margen Bruto total de la explotación	Total 3 Valles	1758,16	1785,20	1816,79	3,33
	Total Navarra	420712,94	432521,75	447583,39	6,39
	Media ponderada (por habitantes) 3 valles en %	64,00	65,40	67,00	4,69
	Media ponderada (por habitantes) 3 valles. Navarra, en %	66,00	67,00	68,40	3,64
Unidades de Dimensión Económica por Superficie Agraria Útil. La Superficie Agraria Útil comprende las tierras labradas y los pastos permanentes (€/ha)	Ezcabarte	0,52	0,56	0,57	8,72
	Juslapeña	0,52	0,58	0,58	11,85
	Olaibar	0,68	0,83	0,98	44,25
	Total 3 Valles	1,72	1,97	2,12	23,69
	Media ponderada (por habitantes) 3 valles en %	0,06	0,07	0,08	23,81
	Total Navarra	0,91	0,94	0,96	5,62
Número de explotaciones agrarias	Ezcabarte	44,00	43,00	42,00	-4,55
	Juslapeña	40,00	43,00	41,00	2,50
	Olaibar	13,00	12,00	10,00	-23,08
	Total 3 valles	97,00	98,00	93,00	-4,12
	Total Navarra	15604,00	15180,00	14914,00	-4,42
	Num explotaciones /habitante Valles (%)	3,50	3,60	3,40	-2,86
	Num. explotaciones /habitante Navarra (%)	2,40	2,40	2,30	-4,17
Tamaño medio de las explotaciones: Superficie Agraria Útil sobre el Número de explotaciones agrarias	Ezcabarte	32,94	32,55	33,44	1,54
	Juslapeña	39,06	33,74	35,94	-8,00
	Olaibar	22,10	16,01	17,22	-22,06
	Media ponderada 3 valles	34,01	31,04	32,80	-3,56
	Total Navarra	29,59	30,45	31,18	5,39

Indicadores	Municipio	2017	2018	2019	Tendencia 2017-2019 (%)
Número de Unidades de Trabajo Agrario por habitante	Ezcabarte	0,01	0,01	0,01	7,92
	Juslapeña	0,04	0,04	0,04	-1,36
	Olaibar	0,02	0,02	0,02	0,00
	Media 3 valles	0,02	0,02	0,02	0,00
	Total Navarra	0,02	0,02	0,02	-5,00
Nº de vehículos a motor/habitantes	Ezcabarte	1,09		1,15	5,50
	Juslapeña	0,97		1,02	5,15
	Olaibar	0,75		0,79	5,33
	Media 3 valles	1,02		1,07	4,90
	Total Navarra	0,70		0,72	2,86
Superficie de espacios naturales protegidos (% superficie total)	Media 3 valles	0,00		0,00	NA
	Total Navarra			27,07	NA
Superficie forestal / superficie total (%)	Ezcabarte	59,71	59,71	61,94	3,74
	Juslapeña	53,94	53,94	60,10	11,43
	Olaibar	72,65	72,65	70,29	-3,24
	Media 3 valles	59,97	59,97	62,84	4,79
	Total Navarra	52,48	52,48	52,03	-0,85
Superficie agraria / superficie total (%)	Ezcabarte	27,34	28,16	28,16	3,01
	Juslapeña	28,07	29,24	28,36	1,01
	Olaibar	2,99	4,83	4,83	61,70
	Media 3 valles	22,91	24,06	23,72	3,54
	Total Navarra	27,19	33,69	32,78	20,56

En cuanto a la calidad del aire, se observan diferencias respecto a Navarra en NO₂. La mayoría de los compenentes estudiados muestran una tendencia decreciente.

La cantidad de residuos generados en el valle es inferior a la media de de Navarra, aunque la tendencia es creciente. La proporción de residuos reciclados es inferior a la media de Navarra y la mejora observada en Navarra durante los últimos años no se ha trasladado a los Valles.

Indicador	Elemento	2017		2019		Tendencia 2017-2019	
		Los 3 Valles	Navarra	Los 3 Valles	Navarra	Los 3 Valles	Navarra
Calidad del aire. Principales contaminantes	SO ₂	3,49	3,18	2,98	4,06	-14,6	27,7
	NO ₂	4,12	16,22	5,87	16,98	42,5	4,7
	PM ₁₀	18,04	15,93	12,71	15,22	-29,5	-4,5
	CO	0,52	0,37	0,43	0,36	-17,3	-2,7
	O ₃	57,91	51,42	56,61	52,94	-2,2	3,0
Generación de residuos domésticos y comerciales (kg/persona/año)		413	426	415 (datos 2018)	436 (datos 2018)	0,5	2,3
Reciclaje de residuos domésticos y comerciales (%)		37	39	38 (datos 2018)	44,7 (datos 2018)	2,7	14,6

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
1.1. Ordenar el suelo de manera compatible con su entorno territorial	3,42	4,42	2,92	2,63
1.2.1. Conservar y mejorar el patrimonio natural.	3,17	4,62	1,72	3,17
1.2.2. Conservar y mejorar el patrimonio cultural material.	3,42	3,92	2,42	2,79

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
1.2.3. Conservar y mejorar el patrimonio cultural inmaterial y lingüístico.	2,37	3,85	1,47	1,63
1.3 Mejorar las infraestructuras verdes y azules y vincularlas con el contexto natural	2,35	4,23	1,32	1,71

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO:

Debilidades • Necesidad de abordar el mantenimiento y fijación de la población • Desarrollo territorial disperso de escasa densidad asociado generalmente a problemas de movilidad y de prestación de servicios urbanos.	Amenazas • Déficit de medidas de protección y conservación del patrimonio natural, cultural y paisajístico, para hacer frente a su degradación y combatir el vandalismo. • Planificación territorial escasa o deficiente
Fortalezas • Riqueza del paisaje y de la biodiversidad • "Riqueza del patrimonio natural y medioambiental, cuyo uso y gestión es clave en la generación de procesos sostenibles."	Oportunidades • Amplia red de caminos naturales y rurales, como potencial de mejora del entorno rural y del medio ambiente, y su vinculación con el medio urbano. • Medio natural, paisaje y patrimonio como base para un turismo sostenible

• Riqueza agrícola, ganadera y forestal del entorno	• Respetuoso con el medio ambiente, no consumidor de recursos.
---	--

3.2. Objetivo 2: Modelo de urbanismo y poblamiento

1. Estados de los indicadores

No hay indicadores específicos adicionales para este Objetivo.

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta del CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
2.1 Definir un modelo urbano que fomente la compacidad, el equilibrio urbano y la dotación de servicios básicos .	3,33	4,17	2,83	3,71
2.2 Garantizar la complejidad funcional y diversidad de usos	2,27	4,28	1,33	1,50
2.3 Garantizar la calidad y la accesibilidad de los espacios públicos	3,25	3,92	2,06	3,58
2.4 Mejorar el medio ambiente urbano y reducir la contaminación	3,65	4,17	2,92	3,25

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
2.5 Impulsar la regeneración urbana	3,57	4,18	2,33	2,88
2.6 Mejorar la calidad y la sostenibilidad de los edificios	2,08	4,15	1,56	2,08
2.7 Prevenir y reducir el ruido y sus efectos.	3,32	4,70	2,06	2,25

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO:

Debilidades • Déficit de infraestructuras y servicios urbanos, por inexistencia de ellos o por su falta de adecuación a las nuevas realidades y demandas de la población.	Amenazas • Déficit de infraestructuras y servicios urbanos. Puede tratarse de la inexistencia de ellos o de la adaptación a las nuevas realidades y demandas de la población. • Falta de flexibilidad en los instrumentos de planificación, para adoptar medidas como la creación de corredores ecológicos y combatir la pérdida de la biodiversidad.
Fortalezas • Riqueza del patrimonio urbano y arquitectónico con un alto valor histórico, artístico y cultural, que constituyen activos de gran potencialidad y seña de identidad local.	Oportunidades • "Programas de ayudas y fondos autonómicos, nacionales y europeos para promover un desarrollo urbano equilibrado, sostenible e integrado."

	• "Políticas autonómicas y nacionales en relación a la rehabilitación, regeneración y renovación urbana que fomentan un modelo de ciudad más sostenible."
--	---

3.3. Objetivo 3: Cambio Climático

1. Estados de los indicadores:

Los indicadores relevantes para este Objetivo, pero que ya han sido reportados para el Objetivo 1 son:

- Número de vehículos a motor (Indicador N42)
- Superficie de suelo artificial (Indicador N44)
- Superficie forestal / superficie total (Indicador N45)
- Superficie agraria / superficie total (Indicador N46)
-

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta del CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
3.1. Adaptar el modelo territorial y urbano a los efectos del cambio climático y avanzar en su prevención	2,07	4,60	1,17	1,25
3.2. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero	2,47	4,22	1,11	1,25
3.3. Mejorar la resiliencia frente al cambio climático.	2,92	4,42	1,67	1,63

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
3.4. Enfrentar la pobreza energética de manera eficaz.	3,75	4,75	2,83	3,25

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO:

Debilidades • Alto consumo energético fósil, principalmente en edificios y en transporte, lo que tiene importantes repercusiones en el medio ambiente y la calidad de vida. • Estudios y medidas de adaptación al cambio climático insuficientes.	Amenazas • "Riesgos naturales y efectos del cambio climático. Exposición a los riesgos naturales y problemas vinculados al cambio climático, como inundaciones, olas de calor o sequías." • "Problemas de salud y calidad de vida vinculados a los efectos del cambio climático o la contaminación atmosférica y de los riesgos y efectos de la actividad industrial."
Fortalezas • "Políticas públicas en materia de mitigación del Cambio Climático y de fomento de energías sostenibles." • Implantación de medidas para la lucha contra incendios forestales o inundaciones, como planes de gestión y mejora forestal o agencias para el estudio de inundaciones.	Oportunidades • Políticas nacionales y europeas relacionadas con la adaptación-mitigación al cambio climático; traslación a la realidad local. • Redes de ciudades, programas de adhesión a pactos o estrategias para la mejora de eficiencia energética, energías renovables y contra el cambio climático.

3.4 Objetivo 4: Gestión sostenible de los recursos y economía circular.

1. Estados de los indicadores

No hay indicadores específicos adicionales para este Objetivo.

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
4.1. Ser más eficientes energéticamente y ahorrar energía	2,50	4,47	1,44	2,08
4.2. Optimizar y reducir el consumo de agua	3,48	4,45	2,25	2,13
4.3. Fomentar el ciclo de los materiales	3,33	4,58	1,94	1,50
4.3. Reducir los residuos y favorecer su reciclaje	3,88	4,35	2,69	2,67

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO:

Debilidades "Infraestructuras locales poco eficientes, sobre las que es necesario acometer actuaciones para mejorar su eficiencia energética e incorporar las energías renovables." "Escasa cultura pública y privada sobre el uso compartido de bienes o la adquisición de bienes reutilizados, reciclados o re-fabricados."	Amenazas Alta dependencia energética exterior en un contexto de escasa producción de energías renovables en el ámbito municipal y bajo nivel de autosuficiencia.
---	---

Fortalezas "Riqueza del patrimonio natural y medioambiental, cuyo uso y gestión es clave en la generación de procesos sostenibles."	Oportunidades Políticas nacionales y europeas relacionadas con la promoción de las energías renovables y la eficiencia energética.
---	--

3.4. Objetivo 5: Movilidad y transporte

1. Estados de los indicadores

No hay indicadores específicos adicionales para este Objetivo.

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
5.1. Favorecer la ciudad de proximidad	2,27	4,33	1,44	2,17
5.2. Potenciar modos de transporte sostenibles	1,96	4,38	2,00	2,42
5.3. Soluciones comarcales para movilidad y servicios	2,58	4,75	1,50	1,67

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades • Patrones de movilidad poco sostenible, con un predominio del desplazamiento en vehículo privado, frente a la movilidad peatonal o ciclista. • Déficit de transporte público, carencia y deficiencias en determinadas zonas y falta de intercambiadores o infraestructuras que faciliten la intermodalidad.	Amenazas • "Incremento de los niveles de contaminación atmosférica como efecto del uso del vehículo privado en el entorno urbano y espacios periurbanos." • "Mejora de la red de carreteras en el ámbito territorial que puede incentivar el uso del vehículo privado en detrimento del transporte público."
Fortalezas • "Ciudades bien comunicadas, con carácter general, dotadas de una buena red de infraestructuras de comunicación, mejorada en los últimos años." • Condiciones favorables de clima y topografía para el impulso de los medios de transporte blandos: peatonal y bicicleta.	Oportunidades • "Concienciar y educar a la sociedad sobre la movilidad y el transporte sostenibles." • Planes supramunicipales de transporte sostenible, que mejoren la conexión interurbana con transporte público sostenible y con medios de transporte blando.

3.6. Objetivo 6: Cohesión social e igualdad de oportunidades

1. Estados de los indicadores

No hay indicadores específicos adicionales para este Objetivo.

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
6.1. Reducir el riesgo de pobreza y exclusión social en entornos urbanos desfavorecidos	4,17	4,33	3,25	3,88
6.2. Buscar la igualdad de oportunidades desde una perspectiva de género, edad y capacidad	4,11	4,67	2,92	4,38
6.3. Luchar contra la despoblación y la consideración del ámbito rural como subsidiario del urbano.	2,87	4,59	1,42	1,75

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades Elevada tasa de envejecimiento, como consecuencia de la caída de la natalidad, de la emigración de la población joven, o la inmigración de personas extranjeras de avanzada edad.	Amenazas "Aumento del peso de la denominada cuarta edad, que conllevará un aumento significativo de las demandas sociales en un contexto de importante brecha digital".
--	--

	• "Desigualdad y brecha de género, fenómenos que afectan de forma más intensa a determinados colectivos o acentúan las diferencias entre hombres y mujeres."
Fortalezas • Buen nivel de convivencia y seguridad ciudadana, que caracteriza, en general a las ciudades españolas, dos aspectos que se encuentran estrechamente vinculados.	Oportunidades • Existencia de espacios públicos y solares vacíos que pueden ser utilizados para actividades vinculadas con el desarrollo social y económico del barrio.

3.7. Objetivo 7: Economía urbana

1. Estados de los indicadores

Como se observa en las siguientes tablas:

- El porcentaje de personas con título de educación superior en los valles es superior al de Navarra tanto para hombres como para mujeres
- La tasa de paro es sustancialmente inferior a la de Navarra, y el porcentaje de paro está en decrecimiento
- Las tasas de empleo y actividad son superiores en los valles que la media de Navarra.
- La brecha en la tasa de paro entre hombres y mujeres es más favorable en los Valles y está tendiendo a igualarse.
- Aunque el acceso a internet sigue mejorando, en Olaibar sigue siendo inferior al 30 %.

Indicadores	Municipio	Total	Hombres	Mujeres
Educación superior. Población con estudios superiores completados (en %). Incluye de diplomaturas, grados, licenciaturas, master y doctorado, 2016	Ezcabarte	32,5	30,0	35,3
	Juslapeña	34,4	31,8	37,6
	Olaibar	34,7	28,4	42,9
	Media (ponderada) 3 valles	33,2	30,2	36,7
	Total Navarra	31,4	29,8	33,0

Indicadores	Municipio	2017			2019			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Tasa de paro. Relación entre la población parada y la activa (en %).	Ezcabarte	5,8	4,2	7,7	5,62	5,11	6,29	-3,10	21,67	-18,31
	Juslapeña	8,5	5,9	12,5	5,88	4,84	7,50	-30,82	-17,97	-40,00
	Olaibar	2,7	1,2	4,7	5,84	5,49	6,35	116,30	357,50	35,11
	Media (ponderada) 3 valles	5,91	4,13	8,27	5,70	5,11	6,54	-3,55	23,73	-20,92
	Total Navarra	10,2	7,7	13,1	8,24	7,40	9,21	-19,22	-3,90	-29,69
Tasa de empleo. Relación entre la población ocupada y el total de población de 16 y más años (en %)	Ezcabarte	61,7	66,4	56,6	61,88	67,45	55,74	0,29	1,58	-1,52
	Juslapeña	60,2	67,4	51,3	64,57	70,24	57,22	7,26	4,21	11,54
	Olaibar	43,8	45,1	42,1	39,94	41,55	61,88	-8,81	-7,87	46,98
	Media (ponderada) 3 valles	57,0	61,6	53,7	59,41	64,16	53,81	4,23	4,16	0,20
	Total Navarra	53,1	59,6	46,8	53,80	58,79	48,98	1,32	-1,36	4,66
Tasa de actividad. Relación entre la población activa y el total de población de 16 y más años (en %)	Ezcabarte	65,5	69,3	61,3	65,56	71,08	59,48	0,09	2,57	-2,97
	Juslapeña	65,8	71,6	58,6	68,61	73,81	61,86	4,27	3,09	5,56
	Olaibar	45,0	45,7	44,1	42,42	43,96	40,38	-5,73	-3,81	-8,44
	Media (ponderada) 3 valles	60,7	64,4	58,6	63,00	67,60	57,59	3,79	4,97	-1,72
	Total Navarra	59,1	64,5	53,9	58,64	63,48	53,94	-0,78	-1,58	0,07

En la metodología proporcionada, los siguientes indicadores no se consideraban explícitamente dentro de ningún objetivo, motivo por el cuál se han incluido en este objetivo:

Indicadores	Municipio	Año		Tendencia 2017-2019
		2017	2019	Total
Brecha en la tasa de paro entre hombres y mujeres (sobre Obj. 8).	Ezcabarte	-3,5	-1,18	-66,29
	Juslapeña	-6,7	-2,66	-60,30

Indicadores	Municipio	Año		Tendencia 2017-2019
		2017	2019	Total
	Olaibar	-3,5	-0,86	-75,43
	Media (ponderada) 3 valles	-4,0	- 1,4	-65,00
	Total Navarra	-5,4	-1,8	-66,67
Brecha en la tasa de empleo entre hombres y mujeres (sobre Obj. 8)	Ezcabarte	9,8	11,07	12,96
	Juslapeña	16,1	13,0	-19,25
	Olaibar	3,0	3,7	23,33
	Media (ponderada) 3 valles	9,8	10,5	7,14
	Total Navarra	12,8	9,8	-23,44
Brecha en la tasa de actividad entre hombres y mujeres	Ezcabarte	8,0	11,6	45,00
	Juslapeña	12,9	12,0	-6,98
	Olaibar	1,5	3,6	140,00
	Media (ponderada) 3 valles	7,9	10,6	34,18
	Total Navarra	10,7	9,5	-11,21

Indicadores	Municipio	2017		2019		Tendencia 2017-2019	
		Total	Per capita	Total	Per capita	Total	Per capita
Empleo en fabricación de alta tecnología (datos disponibles). Nº de personas	Ezcabarte	96	5,34	87	4,82	-9,4	-9,7
	Juslapeña	17	3,09	16	2,84	-5,9	-8,1
	Olaibar	10	2,75	1	0,26	-90,0	-90,5
	Total 3 valles	123	4,54	104	3,79	-15,4	-16,5

Indicadores	Municipio	2017		2019		Tendencia 2017-2019	
		Total	Per capita	Total	Per capita	Total	Per capita
trabajando según domicilio de la persona empleada	Total Navarra	25568	4,01	24547	3,75	-4,0	-6,5
Empleo en fabricación de alta tecnología (datos disponibles). Nº personas trabajando según domicilio del CC_DENA	Ezcabarte	149	8,29	152	8,42	2,0	1,6
	Juslapeña	4	0,73	4	0,71	0,0	-2,7
	Olaibar	0	-	0	-		
	Total 3 valles	153	5,65	156	5,68	2,0	0,5
	Total Navarra	23289	3,65	27454	4,20	17,9	15,1
Compañías con acceso a internet de banda ancha (%)	Ezcabarte	De 50-60 %		89		N.A.	
	Juslapeña	De 0 a 10 %		47		N.A.	
	Olaibar	De 0 a 10%		27		N.A.	

Otros indicadores relevantes para este objetivo pero que ya han sido reportados son:

- Superficie agraria ecológica sobre superficie agraria total (en porcentaje)
- Densidad ganadera: Número de UGM sobre superficie total
- Número de explotaciones agrarias
- Tamaño medio de las explotaciones: Superficie Agraria Útil sobre el Número de explotaciones agrarias

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
7.1. Buscar la productividad local, la generación de empleo y la	2,57	4,39	1,44	2,25

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
dinamización y diversificación de la actividad económica				
7.2 Tasa de desempleo	3,83	4,75	2,72	2,92
7.3 Ingreso medio	4,25	4,67	2,17	2,25
7.4. Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación	4,42	4,69	3,00	3,50
7.5. Proporción del valor añadido total del sector industrial correspondiente a las pequeñas industrias	2,58	4,00	1,50	1,50
7.6. Fomentar el turismo sostenible y de calidad y los sectores clave de la economía local	2,92	4,75	1,83	2,00

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades • Insuficiente oferta u oportunidades de primer empleo para jóvenes • Incapacidad de los municipios o territorios para atraer y retener talento, motivada por la falta de tejido empresarial, la brecha entre formación y	Amenazas • "Tendencia al decrecimiento económico y poblacional motivado por el impulso o la mayor actividad y atractivo de un área urbana o metropolitana próxima.
---	---

mercado de trabajo, y el escaso relevo generacional en actividades del sector primario.	• "Insuficiencia de medidas de apoyo al emprendimiento y a la implantación empresarial, a través de estímulos como las ayudas económicas o ventajas en la financiación." • "Vulnerabilidad del sector agrícola del entorno, por estar en situación de declive o pendiente de procesos estratégicos de reposicionamiento en el mercado."
Fortalezas • "Activos culturales, patrimoniales, naturales y paisajísticos, como elementos clave para fomentar y/o enriquecer la actividad turística, la economía y el empleo." • Gran capacidad económica y de creación de empleo en el sector primario y en el ámbito del turismo local y cultural. • Existencia de reclamos en la zona reconocidos nacional e internacionalmente, como pueden ser el Camino de Santiago, el Tributo de las vacas o el Día de la Almadía.	Oportunidades • "Potencial turístico sin explotar, vinculado a determinados activos o recursos que requieren de actuaciones de rehabilitación, reforma y puesta en valor. • "Políticas autonómicas y nacionales en relación a la rehabilitación, regeneración y renovación urbana como motor de empleo, así como la recuperación del patrimonio local material y natural."

3.8. Objetivo 8: Vivienda

1. Estados de los indicadores

- La población en riesgo de exclusión es sustancialmente inferior en los 3 valles que en la media de Navarra y durante los dos últimos años muestra una tendencia decrecentista.
- La renta media del municipio, por persona y por unidad de consumo es superior a la media de Navarra con tendencia en aumento.
- El índice de dependencia juvenil es inferior a la media de Navarra y está disminuyendo. Los índices de dependencia senil y de envejecimiento son sustancialmente inferiores al de la media de Navarra y están en aumento.
- La media de la tasa de crecimiento de población en los tres es positiva, aunque hay diferencias entre valles (Ezcabarte está en decrecimiento y Jualapeña y Olaibar están en aumento).

Indicadores	Municipio	2016			2018			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población en riesgo de pobreza o exclusión social (% sobre población total).	Ezcabarte	13,67	12,10	15,41	13,03	11,63	14,62	-4,68	-3,88	-5,13
	Jusalapeña	13,67	12,10	15,41	13,03	11,63	14,62	-4,68	-3,88	-5,13
	Olaibar	13,67	12,10	15,41	13,03	11,63	14,62	-4,68	-3,88	-5,13
	Media (ponderada) 3 valles	13,67	12,10	15,41	13,03	11,63	14,62	-4,68	-3,88	-5,13
	Total Navarra	22,61	21,42	23,78	23,09	21,52	24,63	2,12	0,47	3,57
Renta media del municipio (Renta del municipio / Población del municipio) Datos disponibles (Por hogar).	Ezcabarte	37732,6			39.857,82			5,63		
	Jusalapeña	37732,6			39.857,82			5,63		
	Olaibar	37732,6			39857,82			5,63		
	Media (ponderada) 3 valles	37732,6			39857,82			5,63		
	Total Navarra	32.410,49			34.225,08			5,60		
Renta media por persona.	Ezcabarte	13.906,69	14.596,20	13.139,67	14.716,33	15.341,98	14.010,25	5,82	5,11	6,63
	Jusalapeña	13.906,69	14.596,20	13.139,67	14.716,33	15.341,98	14.010,25	5,82	5,11	6,63

Indicadores	Municipio	2016			2018			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Renta media por unidad de consumo.	Olaibar	13.906,69	14.596,20	13.139,67	14.716,33	15.341,98	14.010,25	5,82	5,11	6,63
	Media (ponderada) 3 valles	13.906,69	14.596,20	13.139,67	14.716,33	15.341,98	14.010,25	5,82	5,11	6,63
	Total Navarra	12.333,23	12.628,23	12.042,46	12.916,71	13.241,80	12.597,15	4,73	4,86	4,61
	Ezcabarte	21.345,34	21.976,21	20.643,54	22.448,48	23.038,29	21.782,86	5,17	4,83	5,52
	Juslapeña	21.345,34	21.976,21	20.643,54	22.448,48	23.038,29	21.782,86	5,17	4,83	5,52
	Olaibar	21.345,34	21.976,21	20.643,54	22.448,48	23.038,29	21.782,86	5,17	4,83	5,52
	Media (ponderada) 3 valles	21.345,34	21.976,21	20.643,54	22.448,48	23.038,29	21.782,86	5,17	4,83	5,52
	Total Navarra	18.524,13	18.922,84	18.131,14	19.382,14	19.834,60	18.937,38	4,63	4,82	4,45

Indicadores	Municipio	2017			2019			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Índice de dependencia juvenil.	Ezcabarte	23,1	21,7	24,7	21,7	20,8	22,8	-6,06	-4,15	-7,69
	Juslapeña	20,6	17,0	25,6	16,5	13,3	20,9	-19,90	-21,76	-18,36
	Olaibar	20,4	20,8	19,8	18,6	18,2	19,0	-8,82	-12,50	-4,04
	Media (ponderada) 3 valles	21,49	20,62	24,25	20,2	18,8	21,9	-6,00	-8,83	-9,69
	Total Navarra	24,1	24,3	23,9	23,8	24,1	23,6	-1,24	-0,82	-1,26
Índices de dependencia senil.	Ezcabarte	18,1	15,1	21,5	19,7	17,3	22,6	8,84	14,57	5,12
	Juslapeña	21,1	14,3	30,5	19,9	14,5	27,3	-5,69	1,40	-10,49
	Olaibar	22,0	20,1	24,3	24,6	20,1	31,4	11,82	0,00	29,22
	Media (ponderada) 3 valles	18,6	15,1	23,6	20,4	17,1	24,6	9,68	13,25	4,24
	Total Navarra	29,8	25,8	33,9	30,2	26,3	34,3	1,34	1,94	1,18
Índices de envejecimiento.	Ezcabarte	12,8	11,1	14,7	14,0	12,5	15,6	9,37	12,61	6,12
	Juslapeña	14,91	10,88	19,53	14,6	11,4	18,4	-2,08	4,78	-5,79

Indicadores	Municipio	2017			2019			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
	Olaibar	15,43	14,29	16,88	17,2	14,5	20,9	11,47	1,47	23,82
	Media (ponderada) 3 valles	13,15	11,51	14,96	14,6	12,6	16,8	11,03	9,47	12,30
	Total Navarra	19,36	17,17	21,50	19,6	17,5	21,7	1,24	1,92	0,93
Tasa de crecimiento poblacional	Ezcabarte	-1,0	-2,2	0,3	0,1	1,0	-0,9	-110,00	-145,45	-400,00
	Juslapeña	-2,0	-1,3	-2,7	2,4	3,4	1,2	-220,00	-361,54	-144,44
	Olaibar	8,7	7,4	10,3	4,1	6,3	1,3	-52,87	-14,86	-87,38
	Media (ponderada) 3 valles	0,14	- 0,67	1,00	1,1	2,3	-0,2	685,71	-443,28	-120,00
	Total Navarra	0,4	0,3	0,5	1,0	1,0	1,1	150,00	233,33	120,00
Índice de masculinidad (datos disponibles)	Ezcabarte	107,7			109,6			1,76		
	Juslapeña	114,8			120,8			5,23		
	Olaibar	126,9			139,2			9,69		
	Media (ponderada) 3 valles	108,29			116,0			7,12		
	Total Navarra	98,2			97,9			-0,31		

En 2019 se terminaron 6 viviendas (3 en Ezcabarte y 3 en Juslapeña).

Otros indicadores relevantes para este objetivo que ya habían sido reportados:

- Pisos de alquiler social / Población.
- Rehabilitación del parque residencial municipal (% de viviendas rehabilitadas en el casco urbano)
- Número de viviendas terminadas en el año/población
- Unidades de Dimensión Económica totales

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al cEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
8.1. Fomentar la existencia de un parque de vivienda adecuado a precio asequible	2,43	3,89	1,44	1,67
8.2. Garantizar el acceso a la vivienda, especialmente de los colectivos más vulnerables	2,67	3,83	1,78	2,17

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades Dificultades de acceso a la vivienda como consecuencia del elevado precio, la escasez de oferta adecuada o la insuficiencia de ayudas locales.	Amenazas Dificultades para acceder a la vivienda de la población joven, lo que dificulta la emancipación y la formación de nuevos hogares.
Fortalezas Ajuste generalizado del nivel de precios de la vivienda, y del conjunto del mercado inmobiliario en comparación con los máximos alcanzados en 2006 y 2007.	Oportunidades Programas y políticas autonómicas, nacionales y europeas de fomento de la rehabilitación, regeneración y renovación urbana.

3.9 Objetivo 9: Era Digital

1. Estados de los indicadores

La densidad de población es inferior a la media de Navarra, destacando la baja densidad de Jaslapeña y Olaibar.

La densidad media de población extranjera en los tres valles es inferior al 5 %, inferior a la media de Navarra.

Indicadores	Municipio	2017			2019			Tendencia 2017-2019		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Densidad de población por sexo, población nacional y extranjera	Ezcabarte	52,9	27,4	25,4	53,1	27,8	25,3	0,38	1,46	-0,39
	Jaslapeña	17,4	9,3	8,1	17,8	9,7	8,1	2,30	4,30	0,00
	Olaibar	23,1	12,9	10,2	24,1	14,0	10,1	4,33	8,53	-0,98
	Media (ponderada) 3 valles	40,0	20,9	20,1	41,9	22,2	19,7	4,75	6,22	-1,99
	Total Navarra	61,9	30,7	31,2	68,1	33,7	34,4	10,02	9,77	10,26
Densidad por sexo y nacionalidad española	Ezcabarte	50,8	26,3	24,5	51,0	26,5	24,5	0,39	0,76	0,00
	Jaslapeña	17,0	9,0	8,0	17,2	9,3	7,9	1,18	3,33	-1,25
	Olaibar	22,1	12,4	9,7	22,3	13,0	9,3	0,90	4,84	-4,12
	Media (ponderada) 3 valles	38,5	20,1	19,4	40,1	21,1	19,0	4,16	4,98	-2,06
	Total Navarra	56,6	28,0	28,7	61,4	30,3	31,1	8,48	8,21	8,36
Densidad por sexo y nacionalidad extranjera	Ezcabarte	2,1	1,1	0,9	2,1	1,3	0,9	0,00	18,18	0,00
	Jaslapeña	0,4	0,3	0,1	0,6	0,4	0,2	50,00	33,33	100,00
	Olaibar	1,0	0,6	0,4	1,8	1,0	0,8	80,00	66,67	100,00
	Media (ponderada) 3 valles	1,5	0,8	0,7	1,8	1,1	0,7	20,00	37,50	0,00
	Total Navarra	5,3	28,0	2,6	6,7	3,4	3,3	26,42	-87,86	26,92

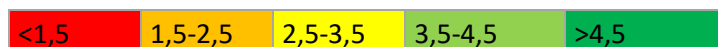
Indicadores para este objetivo que ya estaban reportados:

- Empleo en fabricación de alta tecnología (datos disponibles)
- Compañías con acceso a internet de banda ancha (no hay datos municipales, se da alternativa de <http://www.minetur.gob.es>)
- Índices de dependencia senil (datos disponibles)
- Rehabilitación del parque residencial municipal (% de viviendas rehabilitadas en el casco urbano)
- Número de viviendas terminadas en el año/población

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
9.1. Favorecer la sociedad del conocimiento y avanzar hacia el desarrollo de las ciudades inteligentes (Smart cities)	1,92	4,65	1,86	2,44
9.2. Fomentar la Administración electrónica y reducir la brecha digital	2,00	4,42	2,06	2,71
9.3. Universalizar el derecho a los servicios digitales a toda la población y territorio.	1,55	4,60	2,00	2,42

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:



3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades • Insuficiente ritmo de incorporación de las TIC en el ámbito local, especialmente en el entorno económico y en materia de gobernanza. • Brecha digital en sectores de la población, por la insuficiencia o inadecuación de la red acceso a Internet o por la inexistencia de servicios digitales adecuados.	Amenazas • Escasa utilización, con carácter general, de la Administración electrónica y de las aplicaciones municipales por parte de los ciudadanos.
Fortalezas • Motivación ciudadana para la utilización de las TICs, en un contexto de interés y extensión de nuevas iniciativas y proyectos, por ejemplo, en el ámbito de la movilidad.	Oportunidades • "Mejora de la eficiencia en los servicios locales a través de la Administración electrónica local, con una simplificación de trámites administrativos y reducción de costes." • Fomentar el uso de las TIC entre la población, a través de la realización de campañas de información para su utilización o cursos de formación a determinados colectivos.

3.10 Objetivo 10: Instrumentos

1. Estado de los indicadores

Porcentaje del presupuesto municipal dedicado a ayudas al desarrollo. Igual que Obj. 10. (En estudio obtenerlo con la Clasificación funcional presupuestos municipales. DG. Admón Local de los presupuestos de cada año) (Indicador N.48)

Ya estaban reportados

- Densidad ganadera: Número de UGM sobre superficie total
- Número de explotaciones agrarias
- Superficie de espacios naturales protegidos
- Índices de envejecimiento (datos disponibles)
- Densidad de población por sexo, población nacional y extranjera (datos disponibles)

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
10.1 Lograr un marco normativo y de planeamiento actualizado, flexible y simplificado que mejore también la gestión.	3,17	4,75	3,00	3,00
10.2. Asegurar la participación ciudadana, la transparencia y favorecer la gobernanza multinivel	3,10	4,12	2,70	3,00
10.3 Impulsar la capacitación local y mejorar la financiación	3,50	4,56	2,44	2,67

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
10.4 Diseñar y poner en marcha campañas de formación y sensibilización en materia urbana así como de intercambio y difusión de la información	1,97	3,46	1,33	1,42
10.5 Establecer el nivel comarcal como el espacio idóneo para la planificación y desarrollo de la intervención y la gobernanza, especialmente en el ámbito rural.	2,69	3,92	1,94	2,42
10.6 Mantener el nivel local del plan de acción, para facilitar su comprensión, su aplicación y participación.	2,39	4,17	1,50	1,50

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3. Resultados más destacables de la DAFO

Debilidades • Estructura y capacidad de las Entidades Locales insuficiente para acceder a fuentes de financiación, así como para su gestión. • "Sistema normativo complejo y heterogéneo en materia urbanística, que dificulta la aplicación de los distintos planes y la gestión urbanística local."	Amenazas • "Planificación territorial insuficiente o deficiente, con una ausencia de coordinación entre instrumentos de carácter supramunicipal e instrumentos locales." • "Rigidez normativa y administrativa para la reutilización de dotaciones y espacios públicos, y para la inserción de nuevos usos en caso de "infrautilización"."
---	--

• "Excesiva extensión de los plazos de tramitación de planes urbanísticos, produciendo un desfase entre la aplicación de los planes y las necesidades previstas en los mismos."	• "Difícil convivencia de las distintas planificaciones sectoriales y la planificación local."
Fortalezas • Revisión de los instrumentos de planeamiento urbanístico, para su adecuación a la realidad actual, incluyendo en ocasiones iniciativas de desclasificación de suelo.	Oportunidades • "Políticas autonómicas y nacionales en relación a la rehabilitación, regeneración y renovación urbana que fomentan un desarrollo urbano sostenible." • "Mejora de la eficiencia en los servicios locales a través de la Administración electrónica local, con una simplificación de trámites administrativos y reducción de costes."

3.11 Objetivo 11: Salud

1. Estado de los indicadores

A continuación se resumen los indicadores básicos de salud para Berriozar (Juslapeña y Cildoz de Ezkabarte) y Villaba (Olaibar y todos los municipios de Ezkabarte excepto Cildoz).

Destaca el menor porcentaje de hogares unipersonales en la media de los valles respecto a Navarra,

Indicadores		Berriozar	Villava	Promedio	NAVARRA
Tasa Natalidad (2016) ¹		15,4	6,4	10,9	9,2
Nacimientos de madres 14-19 años (2011-2015) ²		8,2	2,4	5,3	5,4
Población mayor de edad que no sabe leer o escribir (2017) ³	Mujeres	0,3	0,4	0,3	0,5
	Hombres	0,1	0,3	0,2	0,5
	Total	0,2	0,3	0,3	0,5
Tasa de riesgo de pobreza (2016) ⁴		22,4	16,3	19,4	22,6
Tasa de riesgo de pobreza severa (2016) ⁵		9,2	6,2	7,7	8,8
Población > 64 años (2017) ⁶	Mujeres	13,3	17,4	15,3	21,5
	Hombres	11,0	14,5	12,7	17,2
	Total	12,1	15,9	14,0	19,4
Índice Dependencia Senil (2017)(Porcentaje de personas ≥ 65 años en relación al total de personas de 15-64 años)		17,9	23,1	20,5	29,8
Hogares unipersonales de 80 o más años (2017) ⁸	Mujeres	32,4	30,5	31,4	38,5
	Hombres	15,4	18,5	17,0	19,0
	Total	26,2	26,3	26,2	31,2
Residentes nacidos en el extranjero (2017) ⁹	Mujeres	15,4	10,6	13,0	13,9
	Hombres	14,4	10,5	12,5	13,5

Indicadores		Berriozar	Villava	Promedio	NAVARRA
	Total	14,9	10,6	12,7	13,7
Lactancia Materna Exclusiva (2015)¹⁰		20,4	29,2	24,8	31,5
Algo Lactancia Materna a los 6 meses (2015)¹¹		54,4	58,5	56,4	61,2
Consumo de ansiolíticos y antidepresivos (2016) (Tasa ajustada de personas con consumo de al menos 3 envases en el último año de alguno de estos grupos: N50B ansiolíticos, N05C hipnóticos y sedantes y/o N06A antidepresivos)	Mujeres	16,8	16,3	16,5	17,7
	Hombres	9,3	9,0	9,1	8,6
Sobrepeso Infantil (0-5 años) (2015)¹³		17,2	13,7	15,5	15,8
Obesidad infantil (0-5 años) (2015)¹⁴		4,8	4,1	4,5	4,3
Prevalencia de personas diagnosticadas de diabetes (2017)¹⁵	Mujeres	7,4	5,9	6,6	6,0
	Hombres	10,6	9,0	9,8	8,3
	Total	9,0	7,4	8,2	7,1
Prevalencia de pacientes con DM tipo 2 con medición de HbA1c (2016) (Porcentaje de población con diabetes tipo 2 y con medición de hemoglobina glicosilada (HbA1c) en el último año (Atención Primaria) Unión ZBS)		71,6	72,9	72,3	67,8
Prevalencia de personas hipertensas con medición de TA (2016) (Porcentaje de población con diagnóstico de hipertensión y medición de la tensión arterial (TA) en el último año (Atención Primaria) Unión ZBS)		66,3	67,8	67,1	65,4
Esperanza de vida al nacer (2008-2015)¹⁸	Mujeres	84,9	87,4	86,2	86,2
	Hombres	78,6	79,4	79,0	80,1

Fuente: https://www.navarra.es/home_es/Temas/Portal+de+la+Salud/Ciudadania/Observatorio+de+Salud+Comunitaria+de+Navarra/Situacion+de+salud/

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
11.1 El estado de la salud física de la población	3,67	4,69	2,33	3,67
11.2. El estado de la salud mental de la población	3,83	4,72	1,50	2,00

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

3.12 Objetivo 12: Educación

1. Estado de los indicadores

Destaca:

- Los mayores niveles de educación e el conjunto de los valles respecto a Navarra

Nivel de formación alcanzado para la población de 16 y más años por municipio y sexo. A 1 de enero de 2016.

Municipio	Analfabetos y estudios primarios incompletos			Educación primaria			Primera etapa de educación secundaria y similar		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Ezcabarte	2,42	3,04	1,72	8,00	7,86	8,15	35,15	35,87	34,33
Juslapeña	1,69	1,53	1,88	9,28	8,05	10,80	27,64	30,65	23,94
Olaibar	4,17	4,94	3,17	13,19	11,73	15,08	34,03	40,12	26,19
Media Valles	2,51	2,99	1,95	8,98	8,43	9,65	33,46	35,38	31,08
TOTAL NAVARRA	3,71	3,79	3,64	13,65	12,90	14,38	31,53	32,15	30,93

Municipio	Segunda etapa de educación secundaria, con orientación general			Segunda etapa de educación secundaria con orientación profesional (incluye educación postsecundaria no superior)			Educación superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Ezcabarte	9,61	9,51	9,73	12,30	13,69	10,73	32,53	30,04	35,34
Juslapeña	10,97	11,49	10,33	16,03	16,48	15,49	34,39	31,80	37,56
Olaibar	5,56	6,17	4,76	8,33	8,64	7,94	34,72	28,40	42,86
Media Valles	9,33	9,46	9,17	12,52	13,57	11,32	33,21	30,18	36,83
TOTAL NAVARRA	11,10	11,72	10,50	8,59	9,69	7,51	31,42	29,75	33,04

2. Valoración de los indicadores a través de la encuesta al CEL

Principios y criterios de la Agenda Urbana	¿Cómo consideras el estado de este aspecto en tu valle?	¿Es un aspecto importante para tu valle?	¿Son adecuados los esfuerzos que se están realizando para mejorar este aspecto en tu valle?	Son adecuados los objetivos que tiene el valle en este sentido?
12.1 El acceso a la educación de calidad de la población en edad escolar	3,98	4,85	2,92	3,88
12.2. Acceso a formación de calidad de la población adulta	2,94	4,25	1,33	2,00

La tabla se ha coloreado teniendo en cuenta un sistema de semáforo para que su interpretación sea más sencilla. Los rangos de colores utilizados corresponden a:

<1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	>4,5
------	---------	---------	---------	------

4.

Proyectos en curso

Se describen brevemente los proyectos que están desarrollando actualmente los Ayuntamientos y que son relevantes para la Agenda y aquellos que tienen previsto realizar en un futuro cercano.

4.1 EZCABARTE:

Ezkabarte, en el marco de su política de fomentar actuaciones que disminuyan las emisiones de efecto invernadero para revertir la situación de emergencia climática actual, se ha adherido al programa “Municipio Zero Emisiones”. El objetivo reducir el consumo energético y aumentar la generación de energía renovable. Para ello se realizarán charlas informativas. En estas charlas se explicará a la ciudadanía en qué consiste el autoconsumo con sus ventajas, inconvenientes.

Al terminar las charlas a las personas que lo soliciten se les realizará un estudio personalizado y gratuito.

El ayuntamiento de Ezkabarte ha puesto a disposición de los vecinos un servicio de Taxi llamado Taxi concertado. El objetivo de este servicio es acercar a los vecinos a los servicios administrativos (ayuntamiento, Consultorio médico, Transporte urbano etc.) y facilitar así la movilidad por todo el territorio municipal.

4.2 JUSLAPEÑA

En cuanto a los proyectos de Jislapeña que tenemos encima de la mesa para ejecutarse en breve:

Plan Urbanístico, en fase final.

1. Internet, nos han concedido subvención europea y estamos intentando conseguir la mayoría de presupuestos para llevar a cabo la colocación de puntos wifi públicos en los concejos así como infraestructura para los concejos que no tienen buena conexión.

Planes con plazo más amplio:

1. Adquisición de iglesias de los pueblos tutelados para adaptarlos a locales de uso público-ocio-actividades vecinales...
2. Mantenimiento de senderos que unen los pueblos
3. Calefacción en la 3ª planta del ayuntamiento
4. Soterramiento Iberdrola. Estamos valorando la posibilidad de soterrar el cable de luz de los concejos tutelados.
5. Cambio de iluminarias a leds
6. Renovación de comunales
7. Seguimiento de obras. Estamos estudiando la posibilidad de contratar a un técnico que haga la supervisión de obras de particulares.
8. Seguimiento proyecto molinos eólicos

4.3 OLAIBAR.

El Ayto. de Olaibar ha ejecutado, con subvención del G. de Navarra, las obras de suministro de agua a las localidades de Olaiz, Olabe y Enderiz, pasando, posteriormente, las instalaciones a poder de Mancomunidad de Comarca de Pamplona.

El año pasado se instalaron placas solares en la cubierta del Ayto y del Concejo de Olabe.

Asimismo se asfaltaron las calles de la localidad de Zandio.

Actualmente el Plan Urbanístico del Valle está a punto de finalizar.

Y se está ejecutando el Proyecto de Ordenación Forestal de todos los montes del Valle.

Y, finalmente, el Ayto. tiene previsto ejecutar los siguientes proyectos:

En el tiempo más breve posible, nuevo suministro de agua a las localidades de Zandio y Osacain, en similares condiciones a lo realizado el pasado año con el resto de localidades del Valle.

Ante el previsto despliegue de fibra óptica en las localidades de Osacain y Olaiz, por parte de Telefónica, negociar con esta la ampliación, de dicho despliegue, al resto de localidades del Valle.

Cambio de la instalación actual del alumbrado de Zandio por lámparas de led, de bajo consumo.

De forma inminente, colocación de placas indicativas de las calles de las localidades del Valle. Así como colocación de espejos en determinados puntos conflictivos de los pueblos y sus accesos, para facilitar la circulación y disminuir la peligrosidad de dichos puntos.

Seguimiento y control de las obras a ejecutar próximamente en la N121A a su paso por Olaibar.

Rescate de los caminos y senderos que comunican las diferentes localidades del Valle y que, actualmente, están, en gran parte, abandonados y en desuso.

Anexo 1

Respuestas CEL diagnóstico

En la siguiente tabla se resumen las respuestas del CEL a la encuesta de diagnóstico por valle. Las respuestas se dan de 1 a 5. Las celdas en blanco son aquellas para las que no hay datos.

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
1.1. Ordenar el suelo de manera compatible con su entorno territorial	3,5	5,0	3,0		3,3	3,8	2,3	2,0	3,5	4,5	3,5	3,3
1.2.1. Conservar y mejorar el patrimonio natural.	2,5	5,0	1,0		4,0	4,2	2,5	4,0	3,0	4,7	1,7	2,3
1.2.2. Conservar y mejorar el patrimonio cultural material.	3,0	3,5	1,0		3,3	4,0	2,8	2,3	4,0	4,3	3,5	3,3
1.2.3. Conservar y mejorar el patrimonio cultural inmaterial y lingüístico.	1,5	4,5	1,0		2,6	2,8	1,4	1,0	3,0	4,3	2,0	2,3
1.3 Mejorar las infraestructuras verdes y azules y vincularlas con el contexto natural	2,0	5,0	1,0		2,8	3,2	1,2	1,7	2,3	4,5	1,8	1,8

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
2.1 Definir un modelo urbano que fomente la compacidad(*), el equilibrio urbano y la dotación de servicios básicos	3,0	5,0	1,0		4,0	4,5	4,0	4,7	3,0	3,5	3,0	2,8
2.2 Garantizar la complejidad funcional y diversidad de usos	2,5	5,0	1,0		1,8	4,6	1,0	1,0	2,0	3,3	2,0	2,0
2.3 Garantizar la calidad y la accesibilidad de los espacios públicos	3,5	5,0	2,0		3,8	2,5	1,7	3,7	3,5	4,3	3,5	3,5
2.4 Mejorar el medio ambiente urbano y reducir la contaminación	4,0	4,5	1,0		4,2	3,0	4,0	4,0	3,3	4,5	2,8	2,5
2.5 Impulsar la regeneración urbana	1,5	5,0	1,0		3,2	3,8	2,8	2,5	3,5	4,3	3,3	3,3

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
2.6 Mejorar la calidad y la sostenibilidad de los edificios	3,5	4,5	2,0		2,0	3,2	1,3	1,5	2,8	4,3	2,3	2,7
2.7 Prevenir y reducir el ruido y sus efectos.	2,0	5,0	1,0		4,8	4,6	1,5	1,5	1,7	5,0	2,7	3,0
3.1. Adaptar el modelo territorial y urbano a los efectos del cambio climático y avanzar en su prevención	2,0	5,0	1,0		2,2	3,8	1,5	1,5	2,0	5,0	1,0	1,0
3.2. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero	2,0	5,0	1,0		2,4	3,0	1,3	1,5	3,0	4,7	1,0	1,0
3.3. Mejorar la resiliencia frente al cambio climático.	2,5	5,0	1,0		3,3	3,8	1,5	1,5	3,5	4,5	2,5	1,8
3.4. Enfrentar la pobreza energética de manera eficaz.	2,0	5,0	1,0		4,5	4,5	4,0	3,0	4,3	4,8	3,5	3,5

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
4.1. Ser más eficientes energéticamente y ahorrar energía	3,5	5,0			2,5	3,8	1,3	2,5	3,0	4,7	2,0	1,7
4.2. Optimizar y reducir el consumo de agua	3,5	5,0	1,5		3,2	3,6	1,5	1,5	3,8	4,8	3,0	2,8
4.3. Fomentar el ciclo de los materiales	4,0	4,5	2,5		3,5	3,8	2,3	1,0	3,0	5,0	2,0	2,0
4.3. Reducir los residuos y favorecer su reciclaje	2,0	5,0	1,0		3,4	3,8	1,3	1,3	4,3	4,8	4,3	4,0
5.1. Favorecer la ciudad de proximidad	2,0	5,0	1,5		1,8	4,0	1,0	1,3	3,0	4,0	2,3	3,0
5.2. Potenciar modos de transporte sostenibles	3,0	5,0	1,5		1,2	3,8	1,0	1,3	2,7	4,3	3,5	3,5
5.3. Soluciones comarcales para movilidad y servicios	3,5	5,0	2,0		1,3	4,8	1,0	1,3	3,5	4,5	2,0	2,0

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
6.1. Reducir el riesgo de pobreza y exclusión social en entornos urbanos desfavorecidos	3,0	5,0	1,0		4,5	3,3	3,0	3,0	4,5	4,8	4,8	4,8
6.2. Buscar la igualdad de oportunidades desde una perspectiva de género, edad y capacidad	2,0	4,5	1,0		4,3	4,3	3,0	4,0	5,0	4,8	4,8	4,8
6.3. Luchar contra la despoblación y la consideración del ámbito rural como subsidiario del urbano.	2,5	4,5	1,0		2,6	4,6	1,3	1,5	4,0	4,7	2,0	2,0
7.1. Buscar la productividad local, la generación de empleo y la dinamización y diversificación de	3,0	5,0	2,0		2,2	4,0	1,3	1,5	3,0	4,7	2,0	3,0

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
la actividad económica												
7.2 Tasa de desempleo	5,0	1,0			4,0	4,5	1,5	1,5	4,5	4,8	4,7	4,3
7.3 Ingreso medio	5,0	2,0			4,0	4,3	1,0	1,0	4,5	4,7	4,5	3,5
7.4. Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación	3,0	3,5			4,5	4,3	3,0	3,0	4,3	4,8	4,0	4,0
7.5. Proporción del valor añadido total del sector industrial correspondiente a las pequeñas industrias	2,5	4,5	2,0		1,8	3,5	1,0	1,0	3,0	5,0	2,0	2,0
7.6. Fomentar el turismo sostenible y de calidad y los sectores clave de la economía local	1,5	5,0	1,0		3,3	4,8	2,0	2,5	3,0	5,0	1,5	1,5

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
8.1. Fomentar la existencia de un parque de vivienda adecuado a precio asequible	1,5	5,0	1,0		1,8	3,0	1,3	1,3	4,0	3,7	2,0	2,0
8.2. Garantizar el acceso a la vivienda, especialmente de los colectivos más vulnerables	2,0	5,0	1,0	1,0	2,3	2,8	1,3	1,3	4,3	3,8	3,0	3,0
9.1. Favorecer la sociedad del conocimiento y avanzar hacia el desarrollo de las ciudades inteligentes (Smart cities)	1,5	4,5	1,0		2,0	4,2	2,3	3,0	1,8	4,8	2,3	3,3
9.2. Fomentar la Administración electrónica y reducir la brecha digital	1,5	5,0	1,0	1,0	2,3	4,3	2,7	2,7	2,3	4,5	2,5	2,8
9.3. Universalizar el derecho a los servicios digitales a toda la	1,0	5,0	1,0	1,0	1,4	3,8	2,0	3,0	1,8	5,0	3,0	3,3

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
población y territorio.												
10.1 Lograr un marco normativo y de planeamiento actualizado, flexible y simplificado que mejore también la gestión.	1,5	4,5	1,0	1,0	4,0	4,3	3,5	3,5	4,5	5,0	4,5	4,5
10.2. Asegurar la participación ciudadana, la transparencia y favorecer la gobernanza multinivel	1,5	5,0	1,0	1,0	3,8	3,6	3,6	4,0	4,0	4,3	3,5	4,0
10.3 Impulsar la capacitación local y mejorar la financiación	1,5	4,5	1,0		4,3	4,3	3,3	4,0	4,7	4,3	3,0	3,0
10.4 Diseñar y poner en marcha campañas de formación y sensibilización en materia urbana	1,5	4,5	1,0		1,4	2,2	1,7	1,5	3,0	3,7	1,3	1,3

Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
así como de intercambio y difusión de la información												
10.5 Establecer el nivel comarcal como el espacio idóneo para la planificación y desarrollo de la intervención y la gobernanza, especialmente en el ámbito rural.	1,5	4,5	1,0		3,3	2,3	2,5	2,5	3,3	5,0	2,3	2,3
10.6 Mantener el nivel local del plan de acción, para facilitar su comprensión, su aplicación y participación.	3,0	5,0	1,5		2,7	3,0	1,5	1,0	3,0	5,0	2,0	2,0
11.1 El estado de la salud física de la población	3,0	5,0	1,0		4,0	4,3	2,0		4,0	4,8	3,5	3,7
11.2. El estado de la salud mental de la población	3,5	5,0	1,0		4,5	4,5			4,0	4,7	2,0	2,0

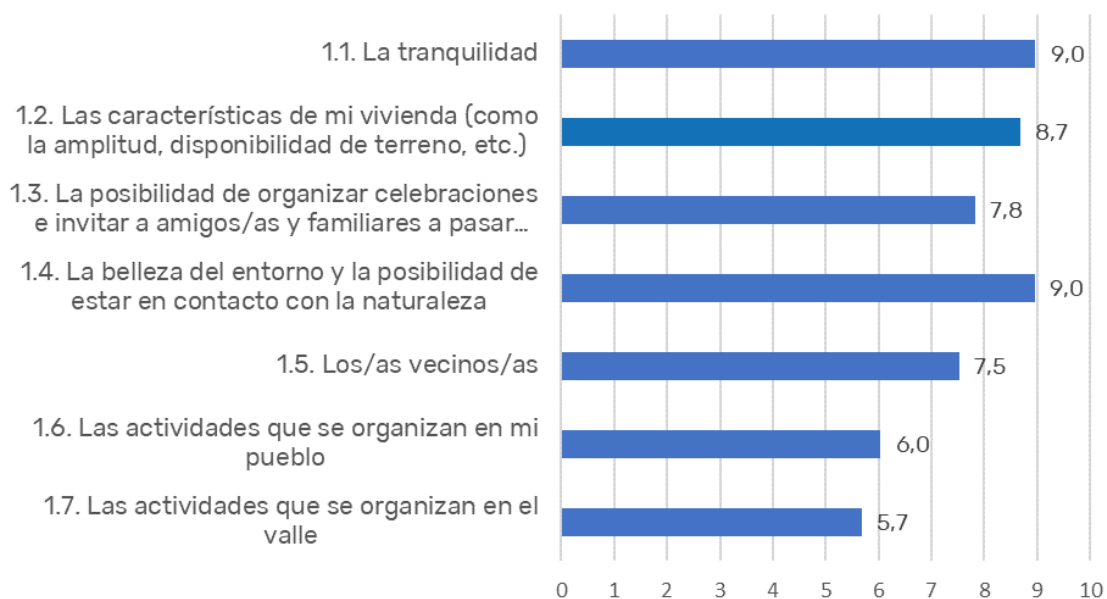
Indicadores de la Agenda Urbana	Ezkabarte				Juslapeña				Olaibar			
	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos	Estado	Importancia	Esfuerzos	Objetivos
12.1 El acceso a la educación de calidad de la población en edad escolar	2,0	3,5	1,0		4,2	4,8	4,0	4,0	4,3	4,8	3,8	3,8
12.2. Acceso a formación de calidad de la población adulta					2,3	4,3	1,0		4,5	5,0	2,0	2,0

Anexo 2

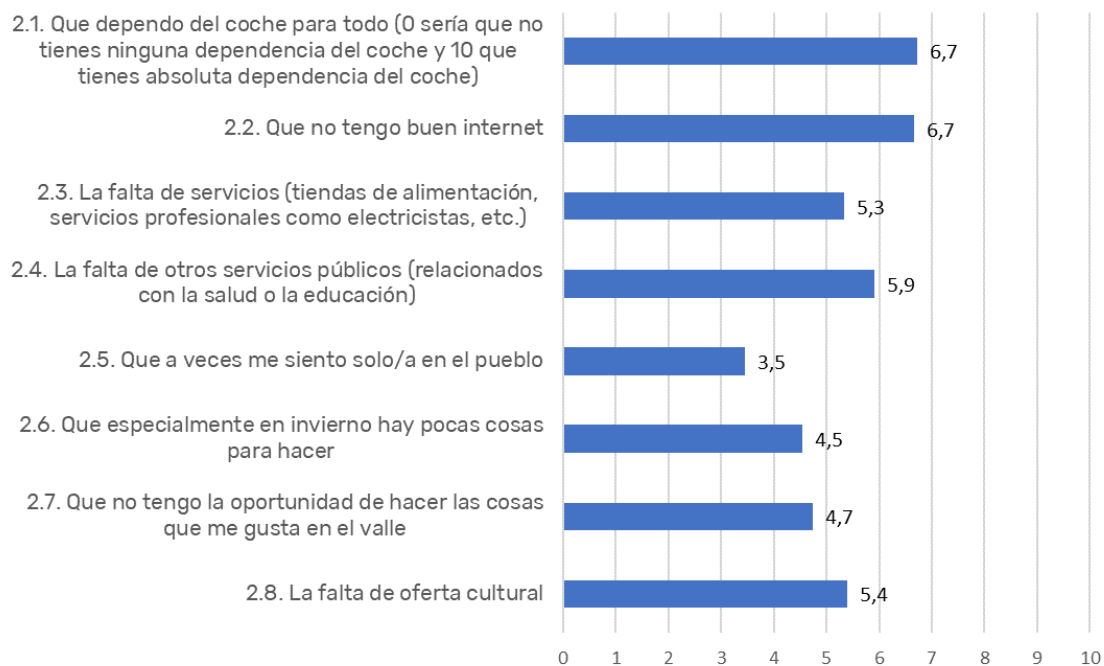
Resultados encuesta general a la ciudadanía

Encuesta anónima compuesta por 47 preguntas realizada en agosto de 2020 a toda la ciudadanía de los tres valles. Han participado 102 personas por lo que los resultados no reflejan necesariamente a toda la ciudadanía, pero pueden darnos pistas.

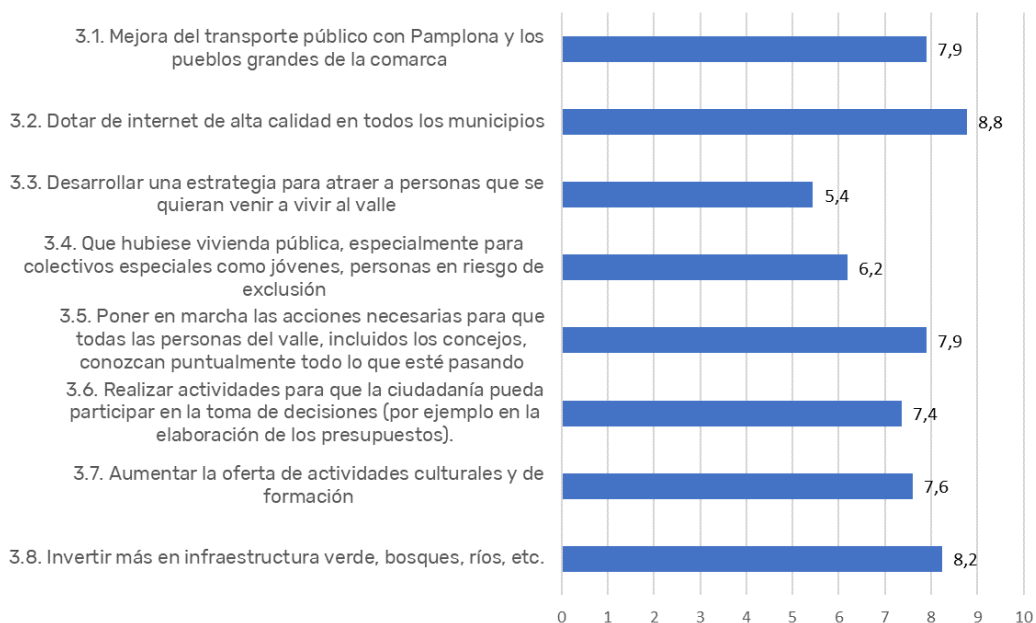
¿Qué es lo que más te gusta de tu pueblo?



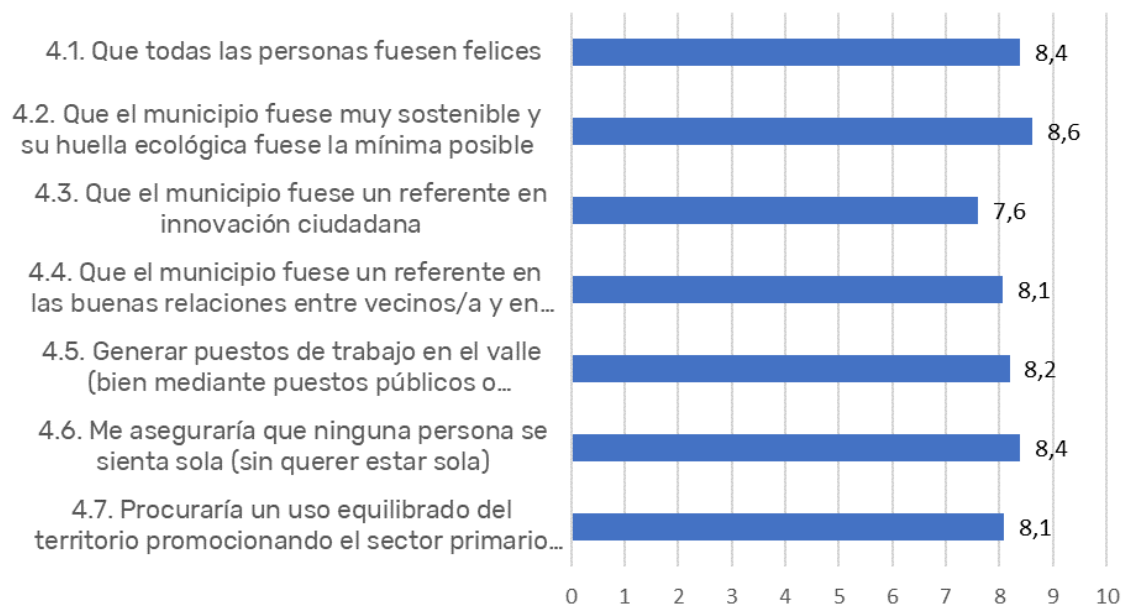
¿Qué es lo que menos te gusta de tu pueblo? (A mayor puntuación, menos gusta)



Si fueses elegido/a como alcalde/alcaldesa, ¿qué energía pondrías para abordar los siguientes problemas?



Si fueses elegido/a como alcalde/alcaldesa, ¿qué energía pondrías para abordar los siguientes sueños?



La participación e involucración en el valle es de 5,2 aunque las personas desean participar más de lo que lo hacen. No se han observado diferencias relevantes en los resultados por edad, género, ingresos, nivel de educación, tamaño del hogar, si las personas vivían en los valles o venían los fines de semana o entre los valles estudiados.

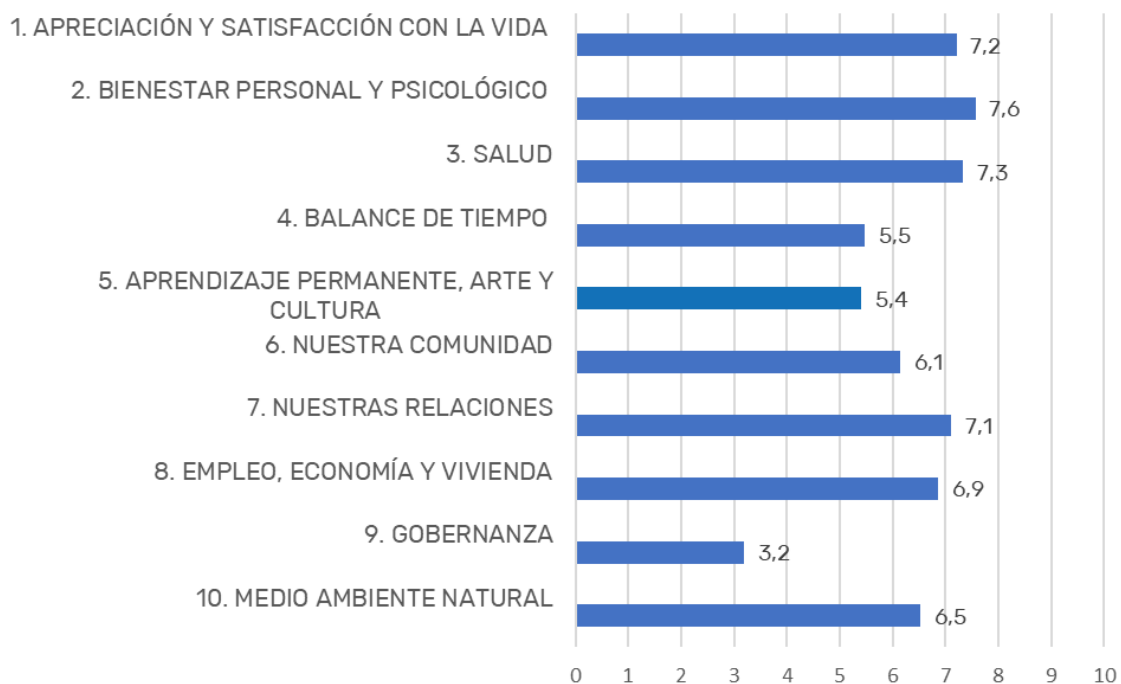
Anexo 3

Resultados encuesta bienestar ciudadanía

Encuesta anónima compuesta por 42 preguntas realizada en agosto de 2020 a toda la ciudadanía de los 3 valles Han participado 97 personas por lo que los resultados no reflejan necesariamente a toda la ciudadanía, pero pueden darnos pistas..

La valoración media es de 6,3 en una escala de 10.

Las puntuaciones medias por dimensiones son:



Los aspectos con puntuación media más baja están relacionados con la participación y la gobernanza mientras que los aspectos con puntuación más alta se refieren al contacto con la naturaleza, la comunidad y otros relacionados con el bienestar personal y psicológico. No se han observado diferencias relevantes en los resultados por edad, género, ingresos, nivel de educación, tamaño del hogar, si las personas vivían en los valles o venían los fines de semana o entre los valles estudiados.